

Les enjeux européens des territoires de montagne

19 juillet 2016
Coïmbra

ANMP – Seccaõ Montanha

Association européenne des élus de montagne - AEM



AEM : réseau européen des autorités régionales et locales de montagne



- “ 1991: création de l’AEM: du CoE aux Institutions UE
- “ 2 Objectives statutaires principaux: sensibilisation institutionnelle et mise en réseau
- “ Des membres directs et indirects
- “ Tous les échelons politiques du Maire au MPE (intergroupe) avec une majorité d’acteurs régionaux
- “ Légitimité démocratique et positions politiques (« policy makers and policy managers »)
- “ La question territoriale dans le débat européen et l’enjeu d’une meilleure gouvernance européenne (basée sur le Traité de Lisbonne et Art 174)

Montagnes d'Europe : l'unité dans la diversité

L'Europe est un territoire montagneux !

UE à 27 États Membres:

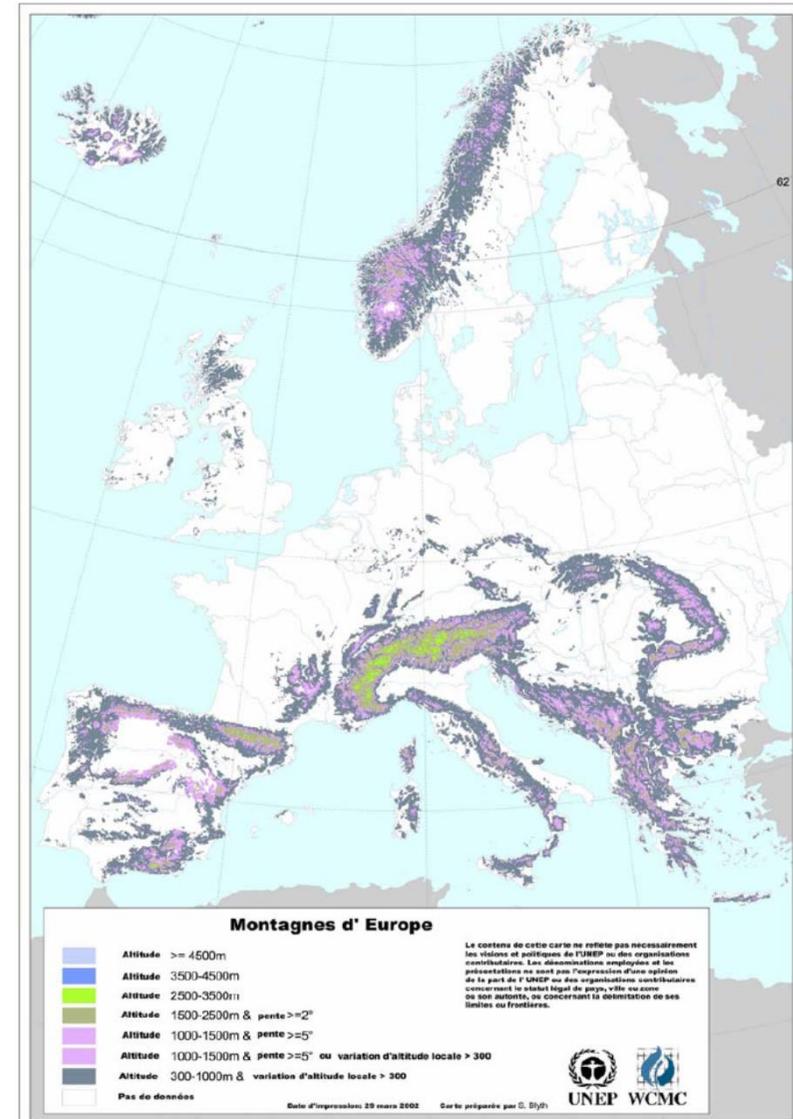
- " 21 états membres concernés
- " 35, 69% de la superficie
- " 17,73% de la population
- " 30 744 municipalités

Mountains: The delineation is based on altitude, terrain roughness and slope, building on studies conducted for the European Commission's Directorate-General for Regional Policy and the European Environment Agency (EEA).

For the ESPON space, the proportions are 41.3% and 25.4%. A total of 16 massifs were defined, adapted from the previous EEA study.

Mais d'une grande diversité qui a accentué le décloisonnement:

Alpes, Méditerranée, Nord, Carpates, Sud-ouest, Å



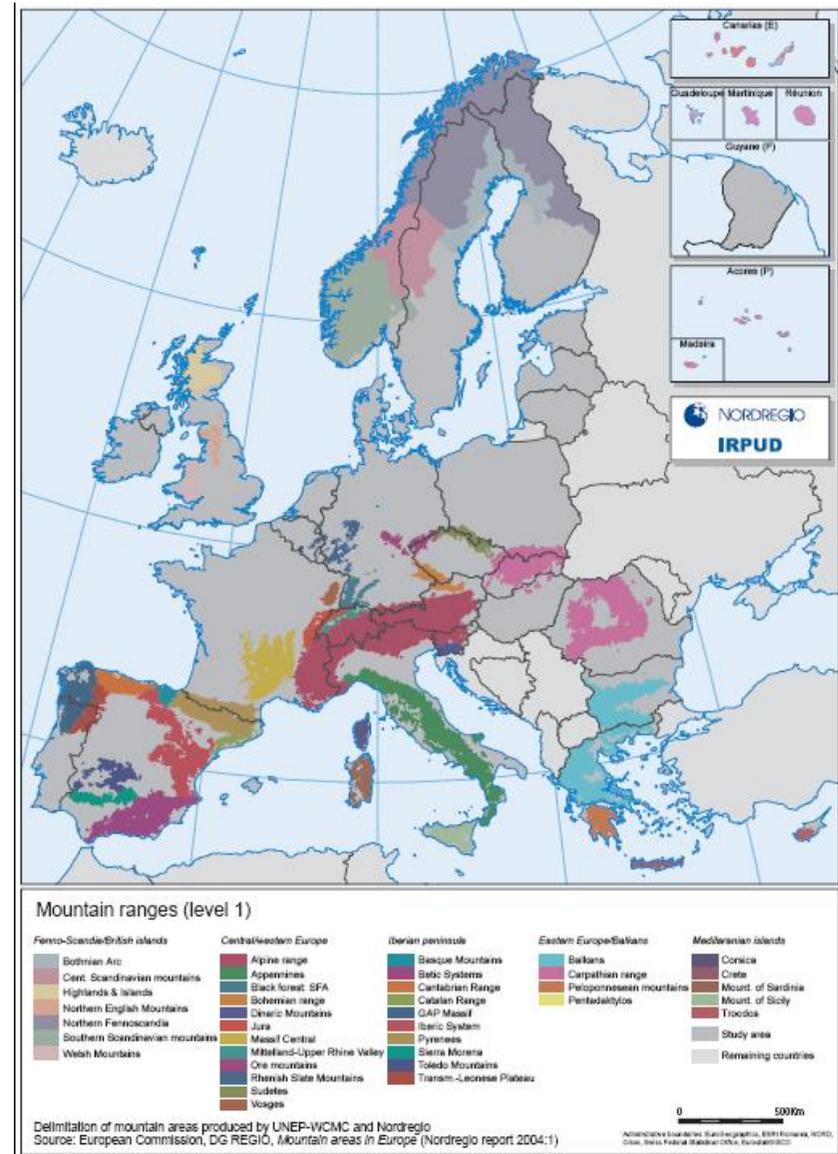
L'AEM défend une

- ” Une approche par massifs ... pluri-regionale voire macrorégionale
- ” et par vallées ou plateaux... une approche intercommunale
- ” Renforçant le lien urbain-rural entre montagnes, vallées et piémonts adjacents

Les enjeux opérationnels de cette utilisation européenne du concept politique de massif dépassent donc la question de la délimitation : on ne peut pas s'arrêter à la partie strictement montagneuse sans considérer qu'un certain nombre de questions doivent être traitées dans un périmètre plus large et englobent éventuellement, outre les zones de piémont, les grands bassins fluviaux attenants.

Pistes de réflexion et d'actions européennes

- les macro-régions éléments clés de la gouvernance à multiveaux: Mer baltique, Danube, Adriatique, Alpes: La gouvernance territoriale européenne évoluée.
- La crise, les plans de relance et la modification de la philosophie générale en matière de concurrence et de marché unique, la rigueur de la dépense publique et une certaine impuissance européenne
- Depuis 2010, le cadre de référence est semblé-t-il une valorisation des atouts mais quels sont les moyens ?
- Le BREXIT va-t-il provoquer une révolution de l'Union européenne ?



Les règlements Cohésion 2014-2020:

- “ L’approche fonctionnelle est fortement mise en avant
- “ Des dispositifs adaptables en fonction des spécificités territoriales
- “ Une nouvelle catégorie de régions intermédiaires
- “ Une concentration thématique EU 2020 relativement large et intéressante
- “ Une politique de cohésion plus intégrée (FEDER, FSE, FEADER)

Des propositions qui ont formé une boîte à outils intéressantes:

- ” Une reconnaissance du besoin d’une attention spécifique aux régions de montagne (art 174) qui ne se pas aller plus loin (subsidiarité de l’aménagement du territoire),
- ” Un tropisme « métropolitain » dominant que la Commission a accentué (focus sur 120 villes en Europe) avec une plateforme urbaine et une orientation budgétaire fixée,
- ” Une amélioration des propositions par le Conseil et le Parlement

Mais des perspectives budgétaires décevantes et une faible prise en compte à l’échelon national des enjeux de la montagne !

La PAC 2014-2020 et la montagne:

1er pilier plus « vert »:

Favorable à un verdissement (Herbe, qualité et environnement) tout en conservant une logique de production mais orientée sur l'extensif en favorisant l'agriculture vertueuse .

2eme pilier plus économique, social et territorial: une reconnaissance marquée de la montagne

Un lien plus grand entre développement rural et politique de cohésion à travers une politique plus intégrée qui doit favoriser les territoires spécifiques et les logiques de filières territorialement intégrées autour de la qualité.

La possibilité répétée par la Commission d'une approche par « massif » mais non repris par les Etats. Des questions qui ont avancé au PE comme la dénomination montagne, etc.

Les besoins et les atouts des territoires de montagne

” **Besoins:**

- ” Identifier et valoriser les atouts (diagnostics)
- ” Construire les territoires (solidarité ville-montagne)
– Ingénierie territoriale
- ” Animation de la gouvernance à multiniveaux et partenariale

” **Atouts:**

- ” Croissance verte
- ” Croissance inclusive
- ” Croissance intelligente

- ” Authenticité et cadre de vie

**Accompagnement de l’AEM
et de ses réseaux - partenaires**

Une stratégie européenne pour les Alpes ...

La question d'une Stratégie européenne pour les Alpes a été discutée après plusieurs propositions de l'AEM développée en 2008 et pour chercher à coordonner plusieurs niveaux d'interventions:

- Programme Alpine space – projet scientifique
- Convention alpine – groupe de travail
- Régions alpines

Plusieurs événements ont permis de progresser et de définir une aire fonctionnelle, imaginer une gouvernance partagée et des thèmes de coopération stratégiques.



EUSALP est maintenant sur pieds (Janvier 2016) et fonctionne avec une certaine régularité mais le phénomène reste très technocratique et insuffisamment politique. Le respect des rôles de chaque niveau d'autorité reste à améliorer. Il est cependant la marque positive d'une évolution de la gouvernance européenne.

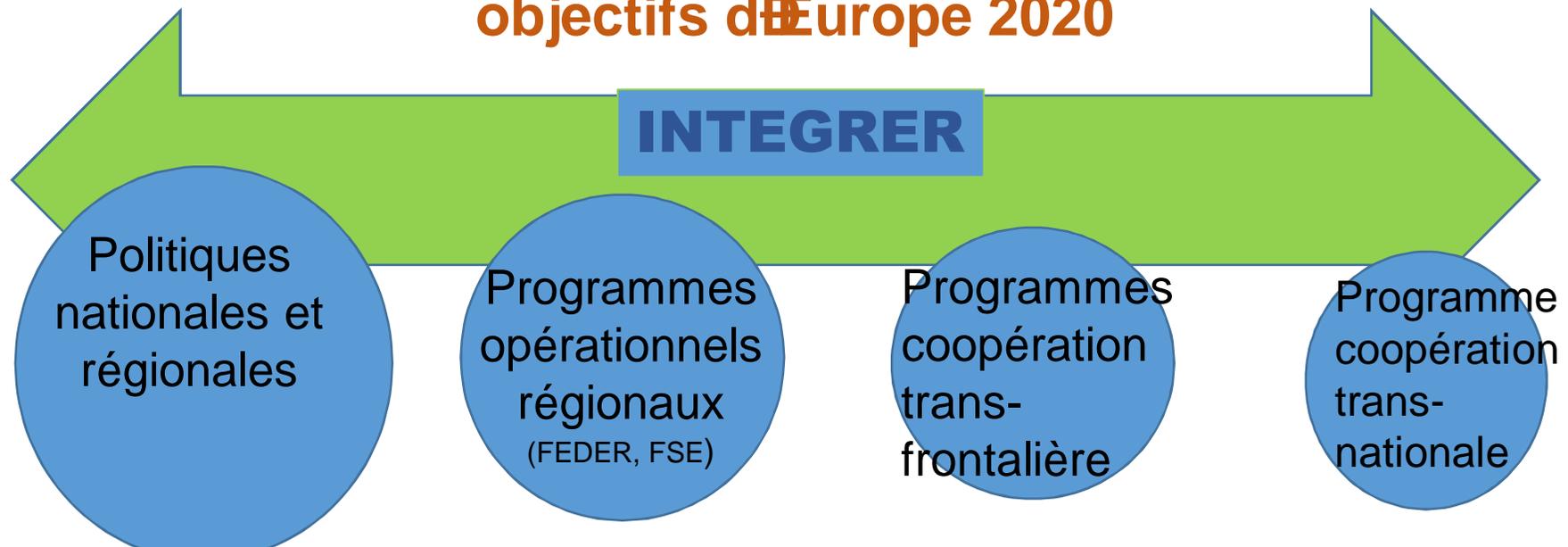
Est-ce une piste à suivre pour d'autres régions transnationales ?

Le lien entre Métropoles – Montagnes
est le sujet principal pour traiter plusieurs enjeux différents

(ex: changement climatique, compétitivité, changement démographique, etc.)

Ex: Stratégie des zones intérieures en Italie, Stratégie Macrorégionale pour les Alpes, Politique de massif en France, Etc.

Une stratégie doit se concentrer sur quelques sujets principaux (environnement, accessibilité, compétitivité et innovation) dans le cadre des objectifs d'Europe 2020



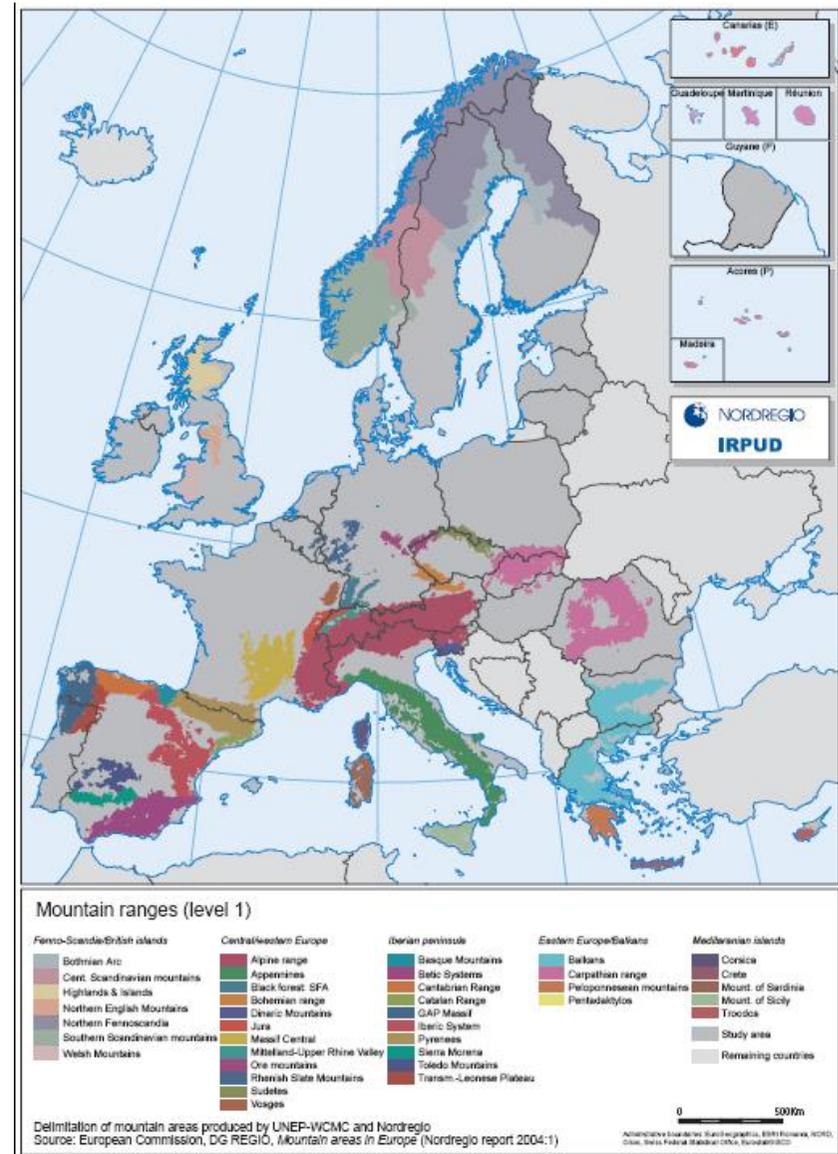
Réformer l'Europe grâce aux territoires

Le débat budgétaire reste LE débat qui détermine l'ensemble des politiques à dimension « budgétaire » mais aussi les politiques à dimension « normatives »... or les orientations de la CE restent issues d'un modèle orthodoxe unique.

Faire le lien entre le débat sur les enjeux de la zone euro, la gouvernance économique et la gouvernance territoriale avec une véritable stratégie européenne de valorisation des atouts territoriaux!

Avoir une réflexion plus structurante et positive sur le fonctionnement de l'UE (trio institutionnel CE, COE, PE) et des politiques européennes à la suite du BREXIT.

Soutenir les territoires dans leurs projets avec une véritable ingénierie !





ASSOCIATION EUROPEENNE
DES ELUS DE MONTAGNE

Nicolas EVRARD
Secrétaire général
Chambéry

Tél. : +33(0)4 79 71 42 30

Fax: +33(0)4 79 71 50 16

aem@promonte-aem.net

nicolas.evrard@promonte-aem.net